

DAVACI :Hazine-MİDYAT  
VELKİL :Av. Hatice SAYGİNER BİLGİN-Hazine Avukatı-Midyat  
DAVALI :Midyat Süryani Deyrulmur Morgabriel Manastırı Vakfı  
DAVA KONUSU :Kadastro Tespitine İtiraz  
DAVA DEĞERİ :5.000,00 YTL

TALEP KONUSU :Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerden iken kadastro çalışmaları sırasında Güngören köyü 101 ada 428, 429, 430, 431, 477, 479, 480, 481, 482, 483, 484 ve 485 parsel numaraları ile davalı adına tespit edilen taşınmazların mevcut kadastro tutanağının iptali ile Hazine adına tespiti ve tesciline karar verilmesi istegidir.

DAVANIN İZAHI :Midyat ilçesi, Güngören köyü 101 ada 428, 429, 430, 431, 477, 479, 480, 481, 482, 483, 484 ve 485 parsel nolu taşınmazlar Kıraç, taşlık ve kayalık olan, zirai vasfi bulunmayan yerlerden olan ve devletin hüküm ve tasarrufundaki yerlerden olmasına rağmen kadastro çalışmaları sırasında her nasılsa davalı adına tespiti yapılarak askıya çıkarılmıştır.

Dava konusu taşınmazlar özel mülkiyete konu yerlerden olmayan, davalı ile üçüncü şahısların herhangi bir ilgisi bulunmayan yerlerden olup, devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerdendir. Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerin bu şekilde tespit görmüş olması büyük ölçüde Hazinesinin mağduriyetine sebebiyet vermektedir.

Nitekim 29.01.2009 tarihinde mahallinde Ziraat bilirkişi refakatinde yapılan inceleme neticesinde hazırlanan bilirkişi raporunda dava konusu yerin yapısı yer yer kayalık ve taşlık olduğu, tarıma elverişli olmayan kıraç arazi vasfında olduğu açıkça ifade edilmiştir.

Bu sebeplerle dava konusu taşınmazla ilgi ve bilgisi bulunmayan kişilerin beyanı üzerine işlem yapılması nedeni ile hâsıl olan iş bu hatanın giderilmesi gerekmekte olup, davalı adına bulunan kadastro tutanağının iptali ile Hazine adına tespit ve tescili için iş bu davanın açılması zarureti hâsıl olmuştur.

Ayrıca davalının dava konusu taşınmaz üzerinde tasarrufta bulunma ihtimaline ve ileride Hazinesinin hukuki yararının zarar görmemesi adına mevcut tapu üzerine şerh verilmek suretiyle her tür hak ve tasarrufların önlenmesi için İhtiyati tedbir kararının verilmesi gerekmektedir.

HUKUKİ SEBEPLER :İlgili mevzuat hükümleri

HUKUKİ DELİLLER :Zirai bilirkişi raporu, Kadastro Tutanakları, Keşif, Bilirkişi beyanı ve raporu, vs deliller

SONUÇ VE TALEP :Duruşma günü tayini ile taraflara tebligat icrasına, yapılacak yargılama neticesinde sabit görülecek iddiamız üzere Öncelikle dava konusu taşınmaz üzerine ihtiyati tedbir kararı verilmesi daha sonra devletin hüküm ve tasarrufu altında olması gereken fakat kadastro çalışmaları sırasında Midyat ilçesi, Güngören köyü 101 ada 428, 429, 430, 431, 477, 479, 480, 481, 482, 483, 484 ve 485 parsel numaraları üzerinden davalı adına tespit gören dava konusu taşınmazla ilişkin kaydın iptali ile Hazine adına tespit ve tesciline, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini arz ve talep ederim.29 01/2009

Ek: Zirai Bilirkişi raporu  
Denetmen inceleme raporu ve ekleri

Av. Hatice SAYGİNER BİLGİN  
Hazine Avukatı

